



Planificación Estratégica Participativa

Un diálogo colectivo para construir un puente entre el pensar, el aprender y el hacer

# COMISIÓN DE PROMOCIÓN Y DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

## INFORME DE COMISIÓN

### SEXTA DIMENSIÓN DE ANÁLISIS TRANSVERSAL

*Generación de información para la toma  
de decisiones*



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



Reforma  
1918-2018



Secretaría  
Ciencia y  
Tecnología

## Subcomisión de Difusión y Promoción de la Investigación

### **DIMENSIÓN ANALIZADA: Generación de información para la toma de decisiones**

#### **A. ANÁLISIS DE SITUACIÓN: FODA**

##### **FORTALEZAS:**

1. Existencia de banco de datos (Digesto, Sigeva, Pentaho, etc.) que podrían facilitar la búsqueda de la información, validar indicadores y hacer diagnósticos.
2. Reglamentación y procedimientos ya existentes y actualizados que permiten la toma de decisiones en condiciones de mayor certidumbre (becas, subsidios, apoyos económicos, eventos, etc.).
3. Múltiples entes colegiados que permiten la toma de decisiones de manera participativa (consejos directivos, consejos asesores, consejo superior).
4. Recursos humanos con experiencia y trayectoria para generar información para la toma de decisiones.
5. Conciencia de la necesidad de disponer de un plan estratégico.

##### **DEBILIDADES:**

1. Lentitud y burocracia excesiva en los procesos de toma de decisiones.
2. Información y datos desarticulados y desactualizados.
3. Heterogeneidad en las áreas académicas para identificar necesidades, problemas y dar respuesta.
4. Ineficacia en el uso de los mecanismos de acceso a la información agregada de los bancos de datos (Digesto, Sigeva, Pentaho, etc.).
5. Falta de indicadores de calidad y de información estadística que ayuden a una mejora continua y planificación futura.
6. Escasa capacitación para lograr homogeneidad en los procesos de toma de decisiones

##### **OPORTUNIDADES:**

1. Existencia de banco de datos internacionales que aportan información (Scopus, SCImago, PubMed, entre otros).
2. Procesos de evaluación externos que requieren procedimientos de base de datos y procedimientos necesarios para la toma de decisiones (acreditaciones).



Universidad  
Nacional  
de Córdoba



Reforma  
1918-2018



Secretaría  
Ciencia y  
Tecnología

3. Políticas de disposición de fondos para financiar procedimientos de Planificación institucional

### **AMENAZAS / PROBLEMAS / RIESGOS:**

1. Crisis económicas que desestabilizan las políticas de ciencia y tecnología impidiendo la toma de decisiones a largo plazo.
2. Cambios de los criterios y políticas de evaluación que conllevan a condiciones de incertidumbre para la toma de decisiones.

### **B. OBJETIVOS GENERALES Y LÍNEAS DE ACCIÓN:**

**Objetivo 1:** Propiciar condiciones de certidumbre en el diseño de sistemas y procesos para la toma de decisiones.

#### **Líneas de acción:**

- 1.1. Incrementar la adquisición de datos en los bancos de información.
- 1.2. Mejorar las interfaces de acceso a las fuentes de información.
- 1.3. Poner en marcha la creación de indicadores de calidad para la gestión.
- 1.4. Sistematizar procedimientos que acorten los tiempos para la toma de decisiones.
- 1.5. Articular los equipos de gestión de las diferentes secretarías para optimizar la toma de decisiones.

**Objetivo 2:** Propiciar el uso de los sistemas de gestión para la toma de decisiones.

#### **Líneas de acción:**

- 2.1. Implementar un plan de capacitación diferenciado y permanente para el personal de gestión y administrativo en el uso de los sistemas de gestión.
- 2.2. Fomentar la toma de decisiones para la planificación de actividades y recursos presupuestarios, sustentada en información basada en datos.
- 2.3. Formular un plan de metas para la secretaría de ciencia y tecnología que sea revisado y actualizado periódicamente.
- 2.4. Integrar a sectores de la comunidad en la evaluación de los sistemas de gestión.