



COMISIÓN ENSEÑANZA DE POSGRADO

ACTA Nº 11

ORDEN DEL DÍA TRATADO:

1. Continuar el análisis de la 4ta. dimensión "Efectividad Institucional/Calidad".
2. Elaboración del FODA correspondiente.
3. Pautas para la próxima reunión.

ACTA DE REUNIÓN DE COMISIÓN/SUBCOMISIÓN

COMISIÓN DE: ENSEÑANZA

SUBCOMISIÓN DE: POSGRADO

COORDINADOR: MIRTA VALENTICH

FECHA DE REUNIÓN: 26/05/2017

LUGAR DE REUNIÓN: SALA DE REUNIONES SAA

HORA DE REUNIÓN: 14:00

En la Ciudad de Córdoba a los 26 días del mes de mayo de dos mil diecisiete siendo las 14:10 horas en la sala de reuniones de la SAA se constituye la Comisión/Subcomisión de Posgrado

Coordina la Subcomisión: Dra. Mirta Valentich

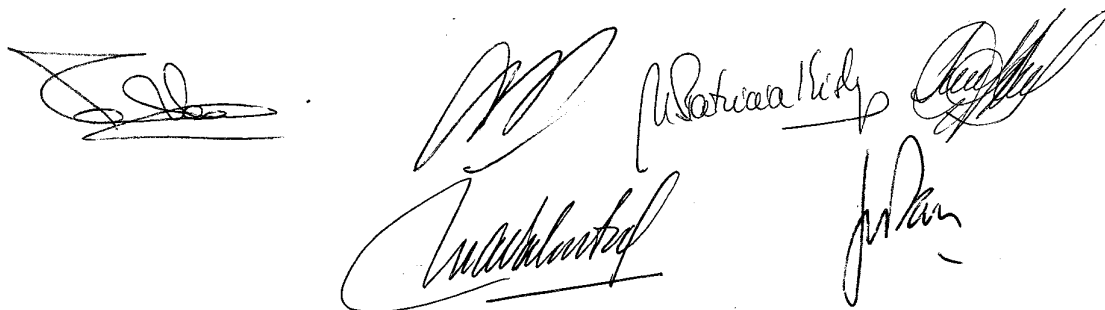
Los miembros presentes en la reunión acuerdan el siguiente Documento F.O.D.A. pertenecientes a la 4° dimensión.

FORTALEZAS

1. Pronta adhesión al sistema nacional de evaluación y acreditación (CONEAU) de las carreras de posgrado.
2. Progresiva mejora en la elaboración de los proyectos de carreras, lo que aumenta la tasa de aceptación por parte de CONEAU.
3. Consolidación de un equipo técnico en el área central que agiliza y acompaña los procesos de acreditación
4. Generación de un protocolo de presentación de proyectos con criterios homogéneos; logrado con la interacción entre equipo técnico, áreas de unidades académicas y consejo asesor de posgrado

OPORTUNIDADES

1. Existencia de múltiples áreas de conocimiento que permiten el diseño de nuevas carreras con objetivos más amplios y de mayor calidad.
2. Existencia de un sistema nacional que exige altos estándares con consenso del Consejo de Universidades (CU) y los consejos de rectores (CIN y CRUP)
3. Demanda del medio para la generación de carreras en conjunto con diferentes unidades académicas de la UNC.

The image shows several handwritten signatures in black ink. There are approximately six distinct signatures, some overlapping, located at the bottom of the page. The signatures are written in a cursive style.

DEBILIDADES

1. Tasa de egreso de maestrías por debajo del estándar esperado
2. Falta de un sistema de evaluación con indicadores de la calidad para el proceso de la educación de posgrado.
3. Insuficiente número de miembros en el equipo técnico del área central
4. Falta de un sistema de seguimiento personalizado de los estudiantes de maestrías que contribuya a la permanencia y egreso del maestrando.

AMENAZAS

1. Excesiva burocracia en el proceso de validación de títulos de carreras de posgrado.

OBJETIVOS:

1. Crear carreras en función de las demandas del medio

Acción

- a) Diseñar un mecanismo sistemático de retroalimentación a través del Área de Vinculación Tecnológica para detectar demandas del medio.
- b) Crear un Foro con actores del sector público y productivo junto con Organizaciones Profesionales y Gremiales para detectar necesidades de formación de Posgrado.

2. Mejorar la tasa de egreso de las maestrías y el sistema de seguimiento general de las carreras de Posgrado.

Acción

- a) Diseñar e implementar un sistema de seguimiento personalizado.
- b) Diseñar espacios curriculares con diversos formatos (Talleres, Seminarios, Tutorías, otros.) que transversalicen y conecten los diferentes momentos del cursado de la maestría favoreciendo la construcción gradual del proyecto de tesis.
- c) Construir un sistema de evaluación con indicadores de calidad para el proceso de la educación de posgrado.

