



Planificación Estratégica Participativa

Un diálogo colectivo para construir un puente entre el pensar, el aprender y el hacer

## COMISIÓN DE ENSEÑANZA DE GRADO

### INFORME DE COMISIÓN

#### QUINTA DIMENSIÓN DE ANÁLISIS TRANSVERSAL

*Comunicación institucional /  
Transparencia*

## **ACUERDO F.O.D.A**

### **DIMENSIÓN: “COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL / TRANSPARENCIA”**

---

#### **FORTALEZAS**

- Existencia de un sistema de evaluación docente con muchas instancias, tanto de distintas escalas como momentos; a saber: Concurso inicial, Informe Anual más Plan de Trabajo, las clases son públicas, uso obligatorio de los repositorios institucionales para publicaciones de investigación y docencia, cada dos años evaluación de SeCyT de proyectos de investigación, SIGEVA y WEKE para rendiciones contables de subsidios, Gestión de notas y relación con los alumnos en Guaraní, Categorización cada 4 años con evaluadores externos y evaluación individual; cada 5 años Control de Gestión de Carrera Docente en las cuales también se consideran las Encuestas a estudiantes sobre los docentes.

#### **DEBILIDADES**

- Las herramientas para buscar información en el Digesto no son sólidas, confiables y exhaustivas.
- La página web de la UNC no es de fácil comprensión y llega a confundir, obstaculizando en estas situaciones la comunicación con la sociedad (Campus Virtual remite a Educación a Distancia y quizás debería ser un componente más a fin de utilizar los términos tal como los entiende la sociedad). No están claras la definición y funciones del Campus Virtual en desarrollo.
- La página web debería permitir su acceso en otros idiomas.
- Interpretando que la forma de acceso natural desde el exterior es por el concepto “carrera”, la página web no facilita este tipo de acceso y comunicación.
- Las evaluaciones docentes son individuales y no existen las de un “proyecto colectivo”.
- Las evaluaciones docentes son predominantemente cuantitativas.
- Los instrumentos de evaluación y los sistemas digitales actuales no contemplan las distintas actividades del docente, referidas a la misión de la Universidad, con la profundidad que cada una de ellas requiere (docencia, extensión, otras).
- Problemas de comunicación institucional que afectan a la transparencia.

#### **OPORTUNIDADES**

- El tema de la transparencia y la comunicación está muy presente en la agenda actual.
- Hay instrumentos y experiencias externas que pueden ayudar a mejorar.
- Hay una comisión del HCS trabajando sobre la Protección de Datos Personales.

#### **PROBLEMAS / RIESGOS**

- Los sistemas nacionales tienden a evaluaciones cuantitativas y no cualitativas.

## **OBJETIVOS GENERALES Y LÍNEAS DE ACCIÓN**

### **OBJETIVO 1:**

***Investigar los distintos formatos de enseñanza de manera permanente y sostenida para la mejora continua de la enseñanza y de las formas de su evaluación.***

#### **LÍNEAS DE ACCIÓN:**

1. Hacer una amplia difusión de los resultados obtenidos con las evaluaciones.
2. Jornada o Taller para compartir resultados de investigaciones y/o experiencias en enseñanza y producir planes de implementación cuando corresponda.
3. Promover Talleres para discutir sobre los sistemas de evaluación.

### **OBJETIVO 2:**

***Mejorar la comunicación sobre los aspectos sustantivos (programas, planes, comunicación docente/alumnos) y administrativos del Grado.***

#### **LÍNEAS DE ACCIÓN:**

- 2.1. Capacitación de los actores para que la información sea única.
- 2.2. Relevar las mejores prácticas de comunicación y cumplimiento de la normativa vigente en las distintas unidades académicas.
- 2.3. En base al relevamiento anterior hacer un plan de homogeneización tomando como base lo relevado y optimizándolo.  
Por último, se acuerda el envío del FODA para que sea revisado y completado por los miembros de la Comisión.